



Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego do projektu ustawy o ochronie praw nabywcy lokalu mieszkalnego lub domu jednorodzinnego oraz o Deweloperskim Funduszu Gwarancyjnym (z dnia 11/12/2018)

Projekt:

Art. 2 ust 1 pkt. 3:

„Przepisy ustawy stosuje się do umów zawartych między nabywcą a deweloperem, w których deweloper zobowiązuje się do: (...) przeniesienia na nabywcę własności lokalu mieszkalnego, w sytuacji gdy odrębna własność lokalu została już ustanowiona;”

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Z przepisu tego wynika, że ustawę trzeba będzie stosować także do „zwykłej” sprzedaży lokalu lub domu jednorodzinnego już wybudowanego i wyodrębnionego tylko dlatego, że zbywcą jest deweloper. Czy taka jest intencja ustawodawcy?

Projekt:

Art. 4 i kolejne

Przepisy art. 26 ust. 1 pkt 1-8, art. 27, art. 28 – 31, art. 33 ust. 1 pkt 1-2 oraz art. 40 ust. 1-3 stosuje się również do:

1) umów sprzedaży zawieranych między nabywcą a przedsiębiorcą innym niż deweloper, (...)

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Sugerujemy dodanie w słowniczku definicji „przedsiębiorcy innego niż deweloper”.

Projekt:

Art. 5 pkt 5:

„nabywca - osobę fizyczną, która w celu niezwiązanym bezpośrednio z jej działalnością gospodarczą lub zawodową...”

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Postulujemy usunięcie słowa „bezpośrednio”.

Projekt:

Art. 6 ust. 2



„Deweloper, który zapewnia jako środek ochrony wpłat nabywców jeden z rachunków, o których mowa w ust. 1 ma obowiązek dokonywać terminowych wpłat składek na Deweloperski Fundusz Gwarancyjny na zasadach określonych w Rozdziale 8.”

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Konstrukcja tego ustępu jest zła. Początek zdania „Deweloper, który..” jednoznacznie sugeruje, że może taki przypadek wystąpić, ale nie musi. Natomiast z ust. 1 wynika, że rachunek powierniczy jest zabezpieczeniem obligatoryjnym. W związku z tym należy wykreślić fragment w brzmieniu „który zapewnia jako środek ochrony wpłat nabywców jeden z rachunków, o których mowa w ust. 1”.

Projekt:

Art. 7 ust. 3

Deweloper jest zobowiązany do posiadania mieszkaniowego rachunku powierniczego prowadzonego dla danego przedsięwzięcia deweloperskiego lub zadania inwestycyjnego do dnia, w którym nastąpi przeniesienie prawa z ostatniej umowy deweloperskiej albo ostatniej umowy, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, 3 lub 5 lub w ust. 2 w ramach tego przedsięwzięcia lub zadania.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Czy przepis ten obliguje dewelopera do założenia MRP także w sytuacji, gdy dane przedsięwzięcie zostało już zrealizowane przez dewelopera (bez zawierania umów deweloperskich), zaś deweloper jedynie sprzedaje wybudowane mieszkania i domy nabywcom?

Projekt:

Art. 7 ust. 4

Bank prowadzący mieszkaniowy rachunek powierniczy na żądanie nabywcy informuje go o ogólnym saldzie tego rachunku oraz podaje szczegółowe informacje dotyczące wpłat i wypłat dokonanych w wykonaniu umowy, której stroną jest nabywca występujący z żądaniem udzielenia informacji, takie takich jak: data oraz suma wpłat i wypłat.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Sugerujemy zastąpienie słowa „suma” słowem „kwota”.

W naszej ocenie, bardziej zasadne byłoby udzielanie nabywcy informacji o stanie jego subrachunku, a nie o stanie ogólnego rachunku powierniczego.

Projekt:

Art. 8 ust 1.

Nabywca dokonuje wpłat na mieszkaniowy rachunek powierniczy zgodnie z postępowaniem realizacji przedsięwzięcia deweloperskiego lub zadania inwestycyjnego.



Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Czy w sytuacji gdy deweloper oddaje do zamieszkania gotowy budynek – nabywca będzie musiał wpłacić od razu całą kwotę ceny mieszkania? Czy będzie dopuszczona płatność w ratach?

Projekt:

Art. 9 ust. 5

Bank informuje nabywcę o terminie, w którym wypowiedział umowę mieszkaniowego rachunku powierniczego w terminie 7 dni od dnia złożenia deweloperowi oświadczenia woli o wypowiedzeniu.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Korekta redakcyjna:

Bank informuje nabywcę o terminie, w którym wypowiedział umowę mieszkaniowego rachunku powierniczego w ~~terminie~~ **ciągu** 7 dni od dnia złożenia deweloperowi oświadczenia woli o wypowiedzeniu.

Projekt:

Art. 10 ust 1

W przypadku wypowiedzenia umowy mieszkaniowego rachunku powierniczego deweloper niezwłocznie zawiera umowę mieszkaniowego rachunku powierniczego z innym bankiem, nie później niż w ciągu 60 dni od dnia wypowiedzenia tej umowy przez bank.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Korekta redakcyjna:

W przypadku wypowiedzenia umowy mieszkaniowego rachunku powierniczego deweloper niezwłocznie zawiera umowę mieszkaniowego rachunku powierniczego z innym bankiem, nie później niż w ciągu 60 dni od dnia wypowiedzenia tej umowy przez bank **prowadzący dotychczas mieszkaniowy rachunek powierniczy.**

Projekt:

Art. 10 ust 2

Środki zgromadzone na likwidowanym mieszkaniowym rachunku powierniczym są przekazywane przez bank, w którym dotychczas prowadzono taki rachunek, na mieszkaniowy rachunek powierniczy otwarty przez dewelopera w innym banku wyłącznie na podstawie przedstawionego przez dewelopera oświadczenia z tego banku potwierdzającego, że rachunek, na który mają być przekazane środki jest mieszkaniowym rachunkiem powierniczym w rozumieniu ustawy.



Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Sugerujemy doprecyzowanie, że środki są przekazywane na mieszkaniowy rachunek powierniczy tego samego rodzaju. Tzn. jeżeli dotychczas był to rachunek zamknięty – to w nowym banku też musi być zamknięty, jak był otwarty – wówczas w nowym banku też winien być otwarty.

Projekt:

Art. 10 ust 3

W przypadku, gdy deweloper nie przedstawi oświadczenia, o którym mowa w ust. 2, w terminie 60 dni od dnia wypowiedzenia umowy mieszkaniowego rachunku powierniczego, bank niezwłocznie zwraca nabywcom środki znajdujące się na tym rachunku.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Korekta redakcyjna:

W przypadku, gdy deweloper nie przedstawi oświadczenia, o którym mowa w ust. 2, w terminie 60 dni od dnia wypowiedzenia umowy mieszkaniowego rachunku powierniczego, **środki znajdujące się na tym rachunku** bank niezwłocznie zwraca nabywcom ~~środki znajdujące się na tym rachunku.~~

Projekt:

Art. 12 ust 1

W przypadku:

1) wydania przez Komisję Nadzoru Finansowego decyzji o zawieszeniu **działalności banku** i ustanowienia zarządu komisarycznego, o ile nie został on ustanowiony wcześniej oraz wystąpienia do właściwego sądu z wnioskiem o ogłoszenie upadłości – o których mowa w art. 2 pkt 57 lit a tiret pierwszy ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1937 i 2491 oraz z 2018 r. poz. 685 i 723) albo
(...)

3) wydania przez sąd postanowienia o uznaniu orzeczenia o wszczęciu zagranicznego postępowania upadłościowego dotyczącego **banku zagranicznego**, który prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w formie oddziału (....)

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

W ustawie brakuje definicji „banku” oraz „banku zagranicznego”.

Konieczne jest także doprecyzowanie ścieżki postępowania w zakresie już istniejących rachunków powierniczych, prowadzonych przez bank, wobec którego zastosowano środki opisane w art. 12 ust. 1.



Projekt:

Art. 13.

Deweloper ma prawo dysponować środkami wypłacanymi z otwartego mieszkaniowego rachunku powierniczego, wyłącznie **w celu realizacji przedsięwzięcia deweloperskiego** lub zadania inwestycyjnego, dla którego prowadzony jest ten rachunek.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Czy termin ten obejmuje także spłatę kredytu bankowego udzielonego deweloperowi na realizację przedsięwzięcia?

Projekt:

Art. 15, 16,17 i dalej

Np. „Bank wypłaca deweloperowi środki pieniężne wpłacone...”

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Wszędzie, gdzie w projekcie jest mowa o „banku” sugerujemy doprecyzowanie „bank prowadzący mieszkaniowy rachunek powierniczy”. Zwracamy uwagę, że analogiczne doprecyzowanie zostało już użyte w treści art. 50. Tym bardziej uzasadniony jest argument, aby w celu ujednoczenia terminologii ustawowej, w całej ustawie zamiast słowa „bank” używać wyrażenia „bank prowadzący mieszkaniowy rachunek powierniczy”.

Projekt:

Art. 16 ust. 3

W związku z realizacją przez dewelopera umowy, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, 3 lub 5 lub w ust. 2 bank wypłaca deweloperowi środki pieniężne wpłacone przez nabywcę na otwarty mieszkaniowy rachunek powierniczy - z wyjątkiem kwoty należnej za realizację ostatniego etapu przedsięwzięcia deweloperskiego lub zadania inwestycyjnego określonego w ich harmonogramach, z zastrzeżeniem ust. 4.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Ponownie: brakuje uregulowania sytuacji, gdy deweloper sprzedaje gotowe mieszkania. W takiej sytuacji nie ma potrzeby zatrzymywania przez bank kwoty należnej za realizację ostatniego etapu przedsięwzięcia deweloperskiego.

Projekt:

Art. 17 ust. 1

Bank dokonuje kontroli zakończenia każdego z etapów przedsięwzięcia deweloperskiego lub zadania inwestycyjnego przed dokonaniem wypłaty środków pieniężnych, o których mowa w art. 16 ust. 1, na podstawie wpisu kierownika budowy w dzienniku budowy, potwierdzonego przez wyznaczoną przez bank osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia budowlane.



Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Sugerujemy doprecyzowanie: „...o których mowa w art. 16 ust. 1, **wyłącznie** na podstawie wpisu kierownika budowy”.

Ponadto – kontrola zakończenia etapów przedsięwzięcia deweloperskiego ma w części charakter stricte prawniczy. Nie jest jasne, czy osoba posiadająca wyłącznie uprawnienia budowlane – będzie w stanie prawidłowo dokonać takiej kontroli.

Projekt:

Art. 17 ust. 2

W zakresie kontroli, o której mowa w ust. 1, bank uzyskuje prawo wglądu do rachunków bankowych dewelopera oraz kontroli dokumentacji.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Brzmienie przepisu sugeruje, że bank ma prawo wglądu do wszystkich rachunków dewelopera. Czy nie powinien to być tylko rachunek bieżący i rachunki bankowe związane z realizacją danego przedsięwzięcia deweloperskiego?

Projekt:

Art. 17 ust. 4

Kontrola obejmuje, co najmniej weryfikację:

(...)

- 2) zgodności prospektu informacyjnego z wymaganiami określonymi w załączniku do ustawy;
- 3) zgodności wzorca umowy deweloperskiej z wymaganiami określonymi w art. 34 albo zgodności wzorca umowy, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, 3 lub 5 z wymaganiami określonymi w art. 35;

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Obowiązek kontroli przez bank prospektu informacyjnego oraz wzorca umowy deweloperskiej po każdym etapie przedsięwzięcia deweloperskiego oznacza, że bank de facto staje się doradcą dewelopera. Ponadto, jak bank ma kontrolować czy deweloper cały czas stosuje przedstawione do wglądu (i ewentualnie zmienione) wzorce?

6) potwierdzenia zakończenia przez dewelopera określonego w harmonogramie etapu realizacji przedsięwzięcia deweloperskiego lub zadania inwestycyjnego obejmującego m.in. wpis kierownika budowy w dzienniku budowy, udokumentowanie faktycznego zaawansowania robót budowlanych na poziomie wymaganym dla kontrolowanego etapu, a w przypadku zakończenia robót budowlanych –uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie albo dokonania zawiadomienia o ich zakończeniu ;

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:



Kontrola terminowości robót budowlanych dotycząca danego etapu przedsięwzięcia jest zbyt rygorystyczna – nawet jeśli dany etap jest zakończony, ale jakaś robota budowlana została przesunięta - wynik kontroli będzie negatywny!

7) wydatkowania przez dewelopera środków wypłaconych uprzednio z otwartego mieszkaniowego rachunku powierniczego na realizację przedsięwzięcia deweloperskiego albo zadania inwestycyjnego;

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

W jaki sposób bank ma zweryfikować wydatkowanie już wypłaconych środków? Wyłącznie na podstawie dokumentacji? Czy dopuszczalne też oświadczenia dewelopera?

8) przeznaczenia środków dla wnioskowanej przez dewelopera wypłaty z otwartego mieszkaniowego rachunku powierniczego;

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

W jaki sposób bank ma zweryfikować przeznaczenie środków, o które deweloper dopiero wnioskuje?

Art. 17 ust. 6-7

6. W przypadku, gdy w wyniku kontroli co najmniej jeden z elementów, o których mowa w ust. 4 lub w ust. 5 został oceniony negatywnie bank wstrzymuje wypłatę środków pieniężnych, o których mowa w art. 16 ust. 1 lub 3 i wyznacza deweloperowi termin na usunięcie nieprawidłowości.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Przepisy całkowicie wykluczają jakąkolwiek elastyczność podczas ratowania dewelopera na wczesnym etapie wystąpienia problemów z realizacją przedsięwzięcia. Jeśli deweloper potrzebuje środków na usunięcie nieprawidłowości wskazanych w art. 17 ust. 4 – bank mu ich nie wypłaci! Wstrzymanie wypłat pogłębi tylko te nieprawidłowości.

Art. 17 ust. 7

7. Bank wypłaca deweloperowi środki pieniężne wyłącznie w przypadku usunięcia nieprawidłowości, o których mowa w ust. 6.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Korekta redakcyjna:

Bank wypłaca deweloperowi środki pieniężne wyłącznie ~~w przypadku usunięcia~~ **po usunięciu** nieprawidłowości, o których mowa w ust. 6.



Projekt:

Art. 19 ust. 2

Bank wypłaca środki zgromadzone na mieszkaniowym rachunku powierniczym w nominalnej wysokości **niezwłocznie** po otrzymaniu oświadczeń, o których mowa w ust. 1.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Sugerujemy konkretne oznaczenie tego terminu w liczbie dni (np. w ciągu 14 dni).

Projekt:

Art. 23 ust. 2

Prospekt informacyjny wraz z załącznikami stanowi integralną część umowy deweloperskiej, umowy, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, 3 lub 5 lub poprzedzającej te umowy - umowy rezerwacyjnej, o której mowa w art. 28 ust. 2.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Załącznikiem do prospektu informacyjnego jest wzór umowy deweloperskiej. Takie sformułowanie przepisu oznacza, że wzór umowy deweloperskiej stanie się integralną częścią faktycznie zawartej umowy deweloperskiej. Nie ma to żadnego praktycznego sensu.

Projekt:

Art. 25 ust. 1

Deweloper, który rozpoczyna sprzedaż ma obowiązek posiadać:

- 1) zgodę banku lub innego wierzyciela zabezpieczonego hipoteką na bezobciążeniowe ustanowienie prawa

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Jak już sygnalizowaliśmy – potrzeba dookreślenia, o którym „banku” jest mowa w tym przepisie.

Projekt:

Art. 26 ust 1 pkt. 4

4) sprawozdaniem finansowym dewelopera za ostatnie dwa lata, w przypadku prowadzenia działalności przez krótszy okres - sprawozdaniem finansowym za okres ostatniego roku; a w przypadku realizacji inwestycji przez spółkę celową – sprawozdaniem spółki dominującej oraz spółki celowej;

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:



Nie ma w ustawie definicji ani spółki celowej ani spółki dominującej. Konieczne jest zatem odesłanie do właściwych przepisów, które pojęcia te definiują, tak jak np. to zrobiono przy definiowaniu budynku.

Projekt:

Art. 27 ust. 1

Deweloper przed zawarciem umowy, o której mowa w art. 3 lub poprzedzającej ją umowy rezerwacyjnej, o której mowa w art. 28 ust. 2, przekazuje osobie zainteresowanej zawarciem umowy na trwałym nośniku informacje o: (...)

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Czy jeżeli są zawierane obie umowy to należy przekazać informacje zarówno przed zawarciem jednej umowy jak i drugiej?

Jeżeli nie to zamiast spójnika „lub” lepiej użyć słowa „albo”.

Projekt:

Art. 29 ust. 1

Umowę rezerwacyjną zawiera się w formie pisemnej.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Sugerujemy doprecyzowanie:

Umowę rezerwacyjną zawiera się w formie pisemnej **pod rygorem nieważności**.

Brak tego dopisku będzie oznaczał, że umowa rezerwacyjna może też być ważnie zawarta w formie ustnej.

Projekt:

Art. 33 ust. 1 pkt. 3

Opłata rezerwacyjna, o której mowa w art. 31 ust. 1 jest niezwłocznie zwracana rezerwującemu w przypadku, gdy:

(..)

3) deweloper dokona zmiany w prospekcie bez poinformowania rezerwującego.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Korekta redakcyjna:

1. Opłata rezerwacyjna, o której mowa w art. 31 ust. 1 jest niezwłocznie zwracana rezerwującemu w przypadku, gdy:

(..)

3) deweloper dokona zmiany w prospekcie **informacyjnym** bez poinformowania rezerwującego.



Projekt:

Art. 34 ust. 10, 13, 21

Umowa deweloperska zawiera w szczególności: (...)

10) informacje dotyczące:

- a) mieszkaniowego rachunku powierniczego, a w szczególności numer rachunku, zasady dysponowania środkami pieniężnymi zgromadzonymi na rachunku oraz informację o kosztach prowadzenia rachunku;
- b) naliczania i przekazywania składek na Deweloperski Fundusz Gwarancyjny, o którym mowa w Rozdziale 8;

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Sugerujemy uzupełnienie tego katalogu o nazwę (firmę) banku prowadzącego rachunek. Nie ma natomiast uzasadnienia dla przekazywania konsumentowi informacji o kosztach prowadzenia mieszkaniowego rachunku powierniczego.

13) określenie warunków odstąpienia od umowy deweloperskiej, o których mowa w art. 42, a także warunków zwrotu środków pieniężnych **wpłaconych przez nabywcę** w razie skorzystania z tego prawa;

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Czy chodzi o środki wpłacone przez nabywcę na mieszkaniowe rachunek powierniczy, czy też o środki wpłacane na jakieś inne rachunki bankowe dewelopera? Należy doprecyzować: „środków pieniężnych wpłaconych przez nabywcę na mieszkaniowy rachunek powierniczy” lub „wpłaconych przez nabywcę deweloperowi”.

21) informację o treści: środki pieniężne nabywcy (deponenta) zgromadzone na mieszkaniowym rachunku powierniczym prowadzonym przez **podmiot objęty systemem gwarantowania**

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Sugerujemy posługiwanie się po prostu terminem „bank” (żaden inny podmiot nie może prowadzić rachunku powierniczego).

Projekt:

Art. 37 ust. 2

W księdze wieczystej prowadzonej dla nieruchomości, na której ma zostać przeprowadzone lub jest prowadzone przedsięwzięcie deweloperskie, ujawnia się roszczenie nabywcy o: (...)

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Konieczne jest dopisanie, w którym dziale księgi ujawniane jest to roszczenie.



Projekt:

Art. 43 ust. 2

W przypadku skorzystania przez nabywcę z prawa odstąpienia, o którym mowa w art. 42, umowa uważana jest za niezawartą, a nabywca nie ponosi żadnych kosztów związanych z odstąpieniem od umowy.

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Wg art. 395 § 2 kc, w razie odstąpienia umowa jest uznana za nie zawartą. To, co strony już świadczyły, ulega zwrotowi w stanie niezmienionym, chyba że zmiana była konieczna w granicach zwykłego zarządu. Za świadczone usługi oraz za korzystanie z rzeczy należy się drugiej stronie odpowiednie wynagrodzenie.

Uważamy, że postanowienie w podobnym brzmieniu powinno znaleźć się w rozdziale dot. odstąpienia. Jasno powinno być powiedziane co deweloper musi zwrócić konsumentowi, a co ewentualnie konsument musi zwrócić deweloperowi.

Projekt:

Art. 46 ust 2 pkt. 3

Środki Funduszu pochodzą:
3) z roszczeń regresowych;

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Nie jest jasne o jakie roszczenia regresowe chodzi.

Projekt:

Art. 48 ust. 3

Deweloper dokonuje wyliczenia wysokości składki należnej na Fundusz i wpłaca ją do banku prowadzącego mieszkaniowy rachunek powierniczy w terminie 7 dni od dnia dokonania wpłaty przez nabywcę i nie później niż przed wypłatą środków na rzecz dewelopera. Bank odprowadza tę składkę na wyodrębniony rachunek Funduszu w Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym, o którym mowa w art. 45 ust. 1 nie później niż **w dniu wypłaty środków na rzecz dewelopera.**

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Czy wpłat składek należnych należy dokonywać pojedynczo (w rozliczeniu na każdego nabywcę), czy można dokonywać wpłaty łącznej.

Ponadto: konieczność doprecyzowania, o jaką wypłatę środków na rzecz dewelopera chodzi.

Projekt:

Art. 51 ust. 1



Deweloper od dnia zawarcia pierwszej umowy deweloperskiej lub umowy, o której mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2, 3 lub 5 dotyczącej danego przedsięwzięcia deweloperskiego lub zadania inwestycyjnego przekazuje do Ewidencji dane, o których mowa w art. 49 ust. 3 pkt 5 - 8 **niezwłocznie od dnia zawarcia umowy, jednak nie rzadziej niż raz na 30 dni.**

Stanowisko Fundacji na rzecz Kredytu Hipotecznego:

Czy deweloper musi przekazywać dane przez cały czas prowadzenia swojej działalności deweloperskiej? Jeżeli tak, to ten fragment powinien brzmieć „niezwłocznie, a następnie nie rzadziej niż raz na 30 dni”.

Fundacja na rzecz Kredytu Hipotecznego
20/12/2018